



Ügyiratszám: NAIH-10278-2/2025.

László Gábor részére
adatvédelmi tisztviselő

laszlo.gabor09@gmail.com

Tárgy: Válasz állásfoglalást kérő levélre

Tisztelt Adatvédelmi Tisztviselő Úr!

Ön a 2025. május 5-én kelt elektronikus levelében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságtól (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi Facebook csoportok működéséről tájékoztatta:

Előadta, hogy zárt Facebook csoportként működik a „Kisbér Város” elnevezésű Facebook Csoport, amelynek Kisbér Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) polgármestere is az egyik adminisztrátora, valamint egy „Kisbér Város Önkormányzata” elnevezésű Facebook csoport, amely utóbbin kizárólag közérdekű és közérdekből nyilvános információk kerülnek megosztásra és ami az Önkormányzat hivatalos Facebook oldala, amely tényről az oldal annak látogatóit is megfelelően tájékoztatja.

Kérdése arra irányult, hogy ha az Adatkezelő személye azonosítható és az oldalon végzett tevékenység - az adatkezelés célja, információszabadság terjesztésének elősegítése – is meghatározásra kerül, akkor a névválasztás miatt nem megtevesztő-e a „Kisbér Város” Facebook oldal tevékenysége az oldal látogatói számára?

A Hatóság tájékoztatja, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (2) bekezdése szerint a Hatóság feladata a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése, továbbá a személyes adatok Európai Unión belüli szabad áramlásának elősegítése. A Hatóság feladatait az Infotv. 38. (2a) – (4) bekezdései továbbá részletesen meghatározzák.

Fentiek szerint **nem tartozik a Hatóság feladat- és hatáskörébe, hogy állást foglaljon különböző közösségi oldalak elnevezéséről.**

Korábbi ügyekben a Hatóság a polgármester által létrehozott és működtetett Facebook oldal tekintetében kifejtette, hogy, amennyiben az oldalt magánszemélyként kívánja működtetni, akkor az oldalon megosztott tartalom kiválasztásakor körültekintően kell eljárnia abban, tekintetben, hogy ott milyen jellegű tartalmat oszt meg. A helyzetet egyértelműen tisztázná, amennyiben a Facebook oldalon nem osztana meg semmilyen, közfeladatot ellátó személy minőségével összefüggő adatot, így az ott megosztott információk tekintetében fel sem merülhetne a közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adat jelleg. A Hatóság fontosnak tartotta hangsúlyozni a nyilvánosság számára adott megfelelő tájékoztatást, így elvárható, hogy az oldal látogatói számára ez esetben adjon arról egyértelmű tájékoztatást, hogy ott nem polgármesteri minőségében, hanem magánszemélyként nyilvánul meg.

A Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik. A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár
távollétében

Dr. Bendik Tamás
általános elnökhelyettes

Melléklet: nincs

Kérem, válaszában hivatkozzon a levél ügyiratszámára!